# ВС РФ разъяснил, что потребитель может взыскать разницу в цене, основываясь на стоимости сходного товара

26.11.2019 по результатам рассмотрения гражданского дела о взыскании разницы между ценой товара, установленной договором купли-продажи, и ценой товара, являющегося аналогичным ранее приобретенному Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации вынес определение № 32-КГ19-29, 2-3078/2018.

Судом установлено, что гражданин приобрел автомобиль, в котором некоторое время спустя обнаружил производственный брак. Он обратился к продавцу для возврата денег за некачественный товар. Однако ему отказали. Позже суд взыскал с продавца стоимость автомобиля. Поскольку решение суда долго не исполнялось, а стоимость ТС за это время выросла, гражданин обратился в суд за взысканием [разницы](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=329331;dst=100401) в стоимости товара, штрафа, судебных расходов, а также неустойки за просрочку возврата денег.

Первая и вторая инстанция иск [удовлетворили](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=611225;dst=100012) частично, но во взыскании разницы в цене автомобиля отказали. Эксперт не смог указать точную стоимость аналогичного ТС на дату рассмотрения спора, так как в продаже его не оказалось. Он назвал лишь стоимость наиболее сходного по характеристикам автомобиля.

Верховный суд РФ [не согласился](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=611225;dst=100018) с нижестоящими инстанциями и отправил дело на новое рассмотрение, разъяснив, что если на рынке нет точно такого же товара, то разница в цене [должна](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=611225;dst=100037) определяться с учетом стоимости товара, который по своим техническим характеристикам и параметрам наиболее приближен к приобретенному.